

УТВЪРЖДАВАМ:.....П.....

Директор Хр. Ганчева

ПРОТОКОЛ

за разглеждането и оценката на офертите

Днес на 04.09.2019 г. в 11:00 часа, комисия определена със Заповед №РД-09-1072/4.09.2019г. на възложителя Христина Петкова Ганчева, директор на СУ „Св.св. Кирил и Методий“, гр. Златарица, в състав:

Председател: Нели Иванова Райкова, на длъжност: ЗДУД

Членове: 1. Петър Димов Влахов: юрист,

2. Йорданка Цанкова Колева, на длъжност: техн. секретар

и резервен член Теодор Марков, юрист

се събра със задача да разгледа и оцени офертите, събрани чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет на обществената поръчка: „Специализиран превоз за ученици и педагогически специалисти по утвърдена транспортна схема“ съгласно утвърдени маршрути в две обособени позиции“

Обособена позиция №1 „Специализиран превоз за ученици по утвърдена транспортна схема“ съгласно утвърдени маршрути за период от датата на сключване на договора до 30.06.2020 г.

Обособена позиция №2“ „Специализиран превоз за педагогически специалисти по утвърдена транспортна схема“ съгласно утвърдени маршрути за период датата на сключване на договора до 31.12.2019 г.

Съгласно чл. 188, ал. 2 от ЗОП в профила на купувача на интернет адрес - <http://www.bgschool.net/> е публикувана обява за събиране на оферти за горепосочената обществена поръчка със срок за получаване на офертите - 16:30 часа на 03.09.2019 г..

Председателят на комисията в определения час откри заседанието. Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл.103 от ЗОП. Заседанието е редовно и има право да взема решения.

В срока до 03.09.2019г е постъпила само една оферта с вх.№1 от 03.09.2019г за обособена позиция №2 от ЕТ «Торнадо-2000- Красимир Иванов». Комисията констатира, че не е изпълнено изискването на закона за подаване на три оферти поради, което предлага на възложителя да бъде удължен срока за приемане на оферти до 09.09.2019г до 16:30 часа.

На основание чл.188, ал.2 от ЗОП след удължаване на първоначално определения от възложителя срок, днес 10.09.2019г от 15:00 часа комисията в състав: Нели Райкова, Йорданка Колева и Теодор Марков, юрист назначен с заповед № РД-09-1085/10.09.2019г. установи че са постъпили оферти от 09.09.2019г в 16.03 за обособена позиция №1 от АМБ Транс ЕООД и за обособена позиция №2 от АМБ Транс ЕООД.

На заседанието присъства представител на ЕТ „ТОРНАДО-2000-Красимир Иванов“ – представляващия участника Красимир Ангелов Иванов;

Комисията установи, че представените оферти са поставени в пликове с ненарушена цялост и пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им, т.е. входящото им в регистъра на обществената поръчка.

Комисията отвори оферта с входящ номер 1 от 03.09.2019 г. на фирма ЕТ «ТОРНАДО 2000 - КРАСИМИР ИВАНОВ» и оповести наличието на изискуемите документи, както и оповести ценовите параметри.

Комисията констатира, че представения договор за наето гаражно помещение на територията на град Златарица не отговаря на предварително обявените изисквания. Същият е с невярно съдържание, тъй като след направена справка в официалния сайт на Агенцията по кадастър се установява, че сключения договор за отдаване под наем обект - гараж е в същност склад за материали съгласно кадастралната карта на гр. Златарица.

Съгласно чл. 10, ал. 1, т. 5 от НАРЕДБА № 1 ОТ 30 ЮЛИ 2003 Г. ЗА НОМЕНКЛАТУРАТА НА ВИДОВЕТЕ СТРОЕЖИ гаражът е строеж от пета категория буква "а", а склада за материали, съгласно чл.10, ал. 2 от цитираната Наредба е строеж от пета категория, буква "б".

Комисията единодушно реши, че участникът не се допуска до по нататъшно участие, тъй като не отговаря на поставено задължително изискване от възложителя и не разглежда техническата спецификация и предложената цена от ЕТ „ТОРНАДО-2000-Красимир Иванов”

Комисията продължи своята работа и отвори оферта с входящ номер 1 и 2 от 09.09.2019 г. на фирма АМБ ТРАНС ЕООД и оповести наличието на изискуемите документи, както и оповести ценовите параметри

Относно обособена позиция №1 комисията констатира наличието на всички изискуеми документи. Същото се отнася и за обособена позиция №2, поради което се пристъпи към оценяване и по двете позиции. Оценяването се извърши по приложената методика

При оценката за предложението първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват, както следва:

$$O_n = 50\% \times T_n + 50\% \times \Phi_n$$

където:

O_n е общата оценка на предложението.

T_n е техническата оценка на предложението.

Тежестта на техническата оценка на предложението е 50%.

Φ_n е финансовата оценка на предложението.

Тежестта на финансовата оценка на предложението е 50%.

Техническа оценка на предложението - T_n

Техническата оценка на предложението се извършва по точковата система на оценяване по скалата от 0 до 100 и се определя по следния ред:

$$T_n = 30\% \times C_n + 70\% \times G_n$$

където:

C_n е оценката за собственост на МПС, тежестта на оценката по този критерий е 30%.

G_n е оценката за година на производството на МПС, тежестта на оценката по този критерий е 70%.

А. Оценката за собственост на МПС се извършва по точковата система за оценяване по скалата от 0 до 100 точки и се определя по следния начин:

- за собствен или закупен на лизинг основен автобус за изпълнение на линията – 100 т.

- нает с договор за наем за срок не по-малък от една година основен автобус за изпълнение на линията – 70 т.

Б. Оценката за година на производството на МПС се извършва по точковата система за оценяване по скалата от 0 до 100 точки и се определя по следния начин:

- от 1 до 5 години - 100 т.

- от 6 до 10 години – 70 т.

- над 10 години – 30 т.

Финансова оценка на предложението (Φ_n)

Финансова оценка на предложението се определя въз основа на предложената от участника цена.

Финансовата оценка се извършва по точковата система на оценяване по скалата от 0 до 100.

Максимален брой точки (100) получава Участника, предложил най-ниска цена.

Финансова оценка на предложението се определя по следния ред:

$$\Phi_n = (C_{\text{мин}} / C_{\text{участник}}) \times 100$$

където:

$C_{\text{мин}}$ - най-ниската предложена цена в настоящата процедура;

$C_{\text{участник}}$ - цената, предложена от съответния участник;

$$T_n = 30 \% \times C_n + 70\% \times \Gamma_n$$

За обособена позиция №1

$$C_n = 100 \text{ т}$$

$$\Gamma_n = 90 \text{ т}$$

$$T_n = 30 \% \times 100 + 70\% \times 90 = 30 + 63 = 93 \text{ точки}$$

$$\Phi_n = (C_{\text{мин}} / C_{\text{участник}}) \times 100$$

$$\Phi_n = (0.92 / 0.92) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$O_n = 50\% \times T_n + 50\% \times \Phi_n$$

$$O_n = 50\% \times 93 + 50\% \times 100 = 96,5 \text{ точки при цена } 0.92 \text{ лв./ км}$$

$$C_n = 100 \text{ т}$$

$$\Gamma_n = 90 \text{ т}$$

$$T_n = 30 \% \times 100 + 70\% \times 90 = 30 + 63 = 93 \text{ точки}$$

$$\Phi_n = (C_{\text{мин}} / C_{\text{участник}}) \times 100$$

$$\Phi_n = (1,38 / 1,38) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$O_n = 50\% \times T_n + 50\% \times \Phi_n$$

$$O_n = 50\% \times 93 + 50\% \times 100 = 96,5 \text{ точки при цена } 1,38 \text{ лв./ км}$$

За обособена позиция №2

$$C_n = 100 \text{ т}$$

$$\Gamma_n = 90 \text{ т}$$

$$T_n = 30 \% \times 100 + 70\% \times 90 = 30 + 63 = 93 \text{ точки}$$

$$\Phi_n = (C_{\text{мин}} / C_{\text{участник}}) \times 100$$

$$\Phi_n = (0.92 / 0.92) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$O_n = 50\% \times T_n + 50\% \times \Phi_n$$

$$O_n = 50\% \times 93 + 50\% \times 100 = 96,5 \text{ точки при цена } 0.92 \text{ лв./ км}$$

На основание гореизложеното комисията класира за обособена позиция №1 участник АМБ ТРАНС ЕООД и за обособена позиция №2 отново АМБ ТРАНС ЕООД и предлага на възложителя след утвърждаване на протокола да сключи договор и за двете обособени позиции с АМБ ТРАНС ЕООД, като при сключване на договора същия представи изискуемите по закон документи и гаранция за изпълнение.

Комисия: Нели Райкова.....П.....

Йорданка КолеваП.....

Теодор Марков.....П.....